

Detail hodnocení

Název projektu	Lichvolapka pro Ústecký kraj II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004925

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 11. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	97,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší dluhovou problematiku ve městech Most a Bílina. Popis řešených problémů a příčin je podrobný a srozumitelný. Součástí žádosti je Vstupní analýza, která obsahuje potřebné informace o stávajícím stavu řešené problematiky v obou lokalitách. Jsou zhodnoceny sociodemografické údaje i dosavadní kapacity pro řešení dluhové problematiky v území. Argumenty jsou podloženy ověřitelnými zdroji. V projektu bude podpořena především cílová skupina Osoby ohrožené předlužeností, cílová skupina je podrobně charakterizována, je uveden rozsah cílové skupiny v lokalitě i počet osob zapojených do projektu. Potřeby cílové skupiny jsou specifikovány. Cílovou skupinou projektu jsou také odborní pracovníci projektu, kteří budou v projektu podporováni, začlenění této cílové skupiny je v souladu předloženými informacemi.

Příložený logický rámec projektu velmi dobře ilustruje intervenční logiku projektu. Cíle jsou konkrétní, měřitelné a dosažitelné, korespondují s potřebami cílové skupiny. Soubor 5 klíčových aktivit vede k naplnění cílů, rozsah výstupů projektu je postačující vzhledem k míře, v jaké má být dosaženo cílů.

Průběh klíčových aktivit je podrobně popsán, je zřejmé, jaké činnosti budou realizovány. Způsob zapojení cílových skupin do aktivit projektu je zvolen vhodně, popsány jsou adekvátní formy a metody práce s účastníky. Indikátory jsou zdůvodněné a jsou přiměřeně efektivní vůči rozsahu aktivit a plánovaným nákladům, jejich naplnění je pravděpodobné.

Položky rozpočtu jsou provázány s klíčovými aktivitami. Potřebnost navržených úvazků je z hlediska vykonávaných činností zdůvodněna. Výše mezd je v souladu s obvyklými mzdami v rámci OPZ+. Rozpočet je přijatelně efektivní vzhledem k rozsahu výstupů a aktivit projektu.

Drobné nedostatky jsou ve způsobu ověření dosažení cílů a v popisu oslovení cílové skupiny.

Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.

Úpravy ani krácení rozpočtu nejsou navrženy. Projekt je velmi dobře naplánován a je doporučen k podpoře.

Celková výše podpory je 7 980 955,92 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt řeší dluhovou problematiku ve městech Most a Bílina. Popis řešených problémů i příčin je podrobný a srozumitelný. Součástí žádosti je Vstupní analýza, která obsahuje potřebné informace o stávajícím stavu řešené problematiky v obou lokalitách. Jsou zhodnoceny sociodemografické údaje i dosavadní kapacity pro řešení dluhové problematiky v území. Použité argumenty jsou podloženy ověřitelnými zdroji. Potřebnost projektu je doložena také vyjádřením Magistrátu města Most, vyjádření města Bílina nebylo vyhotoveno, vzhledem k dosavadním kapacitám dluhového poradenství v této lokalitě je potřebnost projektu evidentní i bez vyjádření vedení města. V projektu bude podpořena především cílová skupina Osoby ohrožené předlužeností, cílová skupina je podrobně charakterizována, je uveden rozsah cílové skupiny v lokalitách i přiměřený počet osob zapojených do projektu. Potřeby cílové skupiny jsou specifikovány. Cílovou skupinou projektu jsou také odborní pracovníci projektu, kteří budou v projektu podporováni, začlenění této cílové skupiny je v souladu předloženými informacemi. Vymezení problému a cílových skupin je provedeno velmi dobře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu uchopeny velmi prakticky, v přímé souvislosti s potřebami cílové skupiny. Jsou popsány zcela konkrétně, včetně jasně definovaných indikátorů jejich dosažení, které jsou podloženy statistickými odhady z dlouhodobé zkušenosti žadatele s tímto typem práce. Cíle jsou provázané, tvoří komplex dobře naplánovaných posunů sociální situace cílové skupiny směrem k jejímu zlepšení. Projektová logika je v tomto ohledu nastavena správně. Klíčové aktivity jsou nastaveny ve shodě s plánovanými cíli, jednotlivé činnosti jsou praktickým, efektivním nástrojem pro dosažení plánovaných změn, výsledků projektu.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Popis cílů projektu zahrnuje i měřitelná kritéria pro ověření dosažení cílů. Stejně tak jsou uvedeny adekvátní zdroje pro ověření dosažení cílů. Na úrovni jednotlivých klientů bude probíhat závěrečné zhodnocení pracovníkem i klientem, blíže není popsáno, jak bude probíhat ověření dosažení cílů v kontextu celého projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Položky rozpočtu jsou provázány s klíčovými aktivitami. V klíčových aktivitách je uvedena i jejich orientační vazba na paušální výdaje. Potřebnost navržených úvazků je z hlediska vykonávaných činností zdůvodněna v popisu realizačního týmu, zároveň je v popisu indikátorů vysvětlena kapacita dluhových poradců ve vztahu k počtu účastníků projektu. Výše mezd je v souladu s obvyklými mzdami v rámci OPZ+. Rozpočet je přijatelně efektivní vzhledem k rozsahu výstupů a aktivit projektu. Krácení není navrženo.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílová hodnota indikátoru 670102 odpovídá informacím v popisu cílů a popisu aktivit, u indikátoru je relevantní komentář k bagatelní podpoře všech zúčastněných osob. Stejně tak je srozumitelně vysvětlena i nulová hodnota indikátoru 600000. Cílová hodnota indikátoru 670031 je vypočtena jako součet kapacity odborných pracovníků, jeho hodnota je v tomto smyslu adekvátní. Indikátory jsou přiměřeně efektivní vůči rozsahu aktivit a plánovaným nákladům, jejich naplnění je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob zapojení cílových skupin do aktivit projektu je zvolen vhodně, popsány jsou adekvátní formy a metody práce s účastníky. Blíže není uvedeno, jak bude cílová skupina osob ohrožených předlužeností oslovována, zejména v lokalitě, kde žadatel službu zatím neposkytuje. Uvedena je spolupráce s dalšími subjekty, která je využitelná při komunikaci se zájemci, nicméně plán pro oslovení a motivaci nových účastníků není specifikován. Průběh podpory účastníků je popsán v klíčových aktivitách, odpovídá charakteristikám a potřebám cílových skupin. Cílové skupiny budou zapojeny do aktivit projektu v odpovídající intenzitě.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Klíčové aktivity jsou popsány velmi věcně, konkrétně a strukturovaně, podrobněji jsou rozklíčovány v samostatné příloze žádosti. U každé klíčové aktivity jsou uvedeny výstupy, precizně definované a popsání, doplněné o jasné kvantifikované informace ve vztahu k podpořeným osobám. Způsob realizace aktivit je velmi dobře promyšlený, je naplánován s důrazem na praktičnost a afektivitu. Kapacita a způsob sestavení realizačního týmu odpovídá	Ano

									náročnosti po stránce odborné, ale i závazku žadatele, vyjádřenému souhrnně hodnotou indikátoru 670031. Rizika jsou popsána věcně, konkrétně. Obdobně je tomu i u popisu způsobu jejich eliminace. Aktivita jsou provázány, vhodně se doplňují a cílové skupině poskytnou základní sadu činností, s pomocí které bude možné řešit jejich potřeby individualizovaně. Časovému rozsahu projektu odpovídají plánované výsledky.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------